

<b>Protocollo e Data Cognome Nome</b>	<b>n.</b>	<b>Sistema di P.S - UTOE</b>	<b>Oggetto della richiesta</b>	<b>Esito</b>
<b>COLLESALVETTI</b>				
09677_16-07-12 Quarratesi Adelina	4	Sistema rurale UTOE 8	La proposta si ritiene accoglibile vista la compatibilità dell'intervento con il fabbricato esistente ed è in linea con l'indirizzo di Piano Strutturale in merito alla coesione familiare.	ACCOLTA
11126_13-08-12 Mascitti Bruna	8	Sistema insediativo UTOE. 12	Considerata la disponibilità dell'area e la potenzialità delle pertinenze si ritiene congruo accordare quanto richiesto esclusivamente per il manufatto distinto al C.U alla particella 1022 sub 2, (da Cat IE a Cat IF) onde evitare un eccessivo carico urbanistico che si potrebbe ottenere con maggiore volumetria a disposizione.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
13553_02-10-12 Quarratesi Adelina	10	Sistema rurale UTOE. 11	NON INDIVIDUABILE CARTOGRAFICAMENTE	NON ACCOLTA
15792_16-11-12 Pacciardi Lido	12	Sistema rurale UTOE. 12	La richiesta non è accoglibile in considerazione che l'area è esterna al perimetro del sistema insediativo pertanto in contrasto con la normativa vigente regionale che ha come indirizzo di contenere le nuove espansioni all'interno del perimetro del territorio urbanizzato.	NON ACCOLTA
01497_31-01-13 Francia Maurizio	13	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 12	Il Piano attuativo approvato prevede la localizzazione di parcheggio pubblico nell'area richiesta, fra l'altro già realizzato. La cartografia sarà aggiornata a conclusione del Piano Attuativo e in fase di redazione del Piano Operativo.	NON ACCOLTA
02752_26-02-13 Menicagli Rosalba	14	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 12	Il Piano Attuativo "Bastione del Bosco" è stato approvato con contestuale variante per escludere tale area dal perimetro. Si tratta di rettificare la cartografia di Regolamento Urbanistico che sarà sistemata in fase di redazione del Piano Operativo.	NON ACCOLTA
06255_21-05-13 Senigalesi Antonio	17	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 12	La particella oggetto di richiesta è stata destinata in parte ad area della trasformabilità urbana nella prima stesura di R.U. (2008) ad oggi vigente .Tenuto conto che ad oggi non è stata realizzata l'edificazione ammessa nell'area potenzialmente già adeguata per più di una unità immobiliare, si ritiene la richiesta non accoglibile.	NON ACCOLTA

13147-04-10-13 Pucciarelli Maurizio	19	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 12	La particella oggetto di richiesta è stata destinata in parte ad area della trasformabilità urbana nella prima stesura di R.U. (2008) ad oggi vigente . Tenuto conto che ad oggi non è stata realizzata l'edificazione ammessa nell'area potenzialmente già adeguata per più di una unità immobiliare, si ritiene la richiesta non accoglibile.	NON ACCOLTA
04568-25-03-14 Orofino Michele	22	Sistema Insediativo UTOE. 12	L'area oggetto di richiesta è attigua all'area di proprietà del richiedente che è stata destinata a "saturazione urbana" nell'ultima variante di ripianificazione. Per quanto sopra detto non trova coeranza la richiesta di tale attribuzione che, viste le esigue dimensioni, non risulterebbe concretamente sfruttabile.	NON ACCOLTA
04664-27-03-14 Cannova Giuseppe	23	Sistema rurale U.T.O.E. n. 9	La richiesta non è accoglibile in quanto in contrasto con la normativa regionale vigente.	NON ACCOLTA
04928-01-04-14 Immo. Fonte Allegra	28	Sistema produttivo UTOE 12	SOSTITUITA DALLA RICHIESTA N.124 PROT.3475 DEL 16.02.2018	PARZIALMENTE ACCOLTA
06299-30-03-16 Spuri Bassani	47	Sistema insediativo UTOE 12	Vista la destinazione ad uso abitativo dell'unità immobiliare da riqualificare, si ritiene congruo attribuire la categoria di intervento iF alle superfetazione e all'unità principale.	ACCOLTA (VEDI 134)
14354-22-07-16 Spuri Bassani Giovanni	51	Sistema insediativo UTOE 12	L'area richiesta si trova ai margini dell'abitato e a ridosso dell'arteria di viabilità principale in prossimità del cavalcavia.La zona non si presta ad incremento di carico urbanistico da destinare alla residenza.	NON ACCOLTA
08486-28-04-17 AUSER Pieri Franco	56	Sistema insediativo UTOE 12	La richiesta pur fatta per scopi sociali, potrà essere valutata nell'ambito di una pianificazione dello strumento urbanistico generale di futura redazione, e potrà essere assegnata con le procedure previste di evidenza pubblica.	NON ACCOLTA
09842-19-05-17 Battistini Marcello	57	Sistema insediativo U.T.O.E. 12	In considerazione dello stato attuale del fabbricato e dell'ubicazione dello stesso su un'area marginale si rende possibile la destinazione della saturazione urbana della funzione di tipo urbano compatibile con l'esistente. Si ritiene coerente attribuire all'area una destinazione di tipo saturazione urbana e conseguentemente adeguare carta delle funzioni da area IA a FU.	PARZIALMENTE ACCOLTA

10114-24-05-17 Imm.re Mascagni srl	59	Sistema Insediativo UTOE 12	L'edificio presenta delle caratteristiche architettoniche di valenza storica e costituisce elemento di distinzione dell'abitato di Collesalvetti , pertanto si ritiene la richiesta non accoglibile.	NON ACCOLTA
11741-19-06-17 Benedetti Matilde	67	Sistema Insediativo UTOE 12	La richiesta si ritiene congrua e accoglibile attribuendo al fabbricato la possibilità di intervento di sostituzione edilizia categoria "IE".	ACCOLTA
15637-03-08-17 Mancini Claudio	75	Sistema Insediativo UTOE 12	La proposta non risulta accoglibile in quanto l'edificato esistente è distribuito in un'area che di fatto è satura. L'espansione della destinazione a trasformabilità urbana crea un precedente in un contesto che aggraverebbe in maniera eccessiva il carico urbanistico che è possibile valutare nell'ambito di una pianificazione generale.	NON ACCOLTA
18641-25-09-17 Forotti Vinicio e altri	79	Sistema insediativo UTOE 12	<p>La proposta è rivolta alla ripianificazione dell'area destinata a "configurazione urbana" scheda "Cerretello" ormai decaduta.</p> <p>La nuova ridistribuzione della zonizzazione interna al comparto prevede l'incremento di circa 1/3 della volumetria precedentemente assentita.</p> <p>Il perimetro del comparto edificatorio prevedeva un'area marginale esterna al naturale perimetro del sistema insediativo da adibire a parcheggio pubblico.</p> <p>Si ritiene opportuno accogliere parzialmente la proposta con le seguenti indicazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mantenimento del volume analogo alla precedente scheda</li> <li>2) eliminazione dal perimetro del comparto dell'area esterna adibita a parcheggio con attribuzione di area a verde agricolo urbano.</li> <li>3) accoglimento della zonizzazione proposta con l'introduzione di un parcheggio pubblico a servizio del verde pubblico proposto da localizzare lungo la via di Cerretello.</li> </ol>	PARZIAL MENTE ACCOLTA
01310-18-01-18 Alessandro Vanni	83	Sistema rurale UTOE 11	Si richiede che l'area venga trasformata in "borghi rurali" così da permettere la realizzazione di un manufatto all'interno del resede di proprietà esclusiva, da adibire ad autorimessa a servizio delle U.I. residenziali.	NON ACCOLTA
10800-15-07-14 De Filicaia Cinzia	84	Sistema rurale UTOE 11	(VEDI RICHIESTA n.4)	ACCOLTA

02292-31-01-2018 Mingo Maria Rosaria	89	Sistema rurale UTOE. 11	Vista la ridotta superficie del fabbricato esistente, nell'ottica di una riqualificazione, si ritiene congrua la richiesta di attribuire la categoria di intervento "rE sostituzione edilizia" e aggiornamento della cartografia riguardo al fabbricato demolito.	ACCOLTA
03115-12-02-2018 Raffaele Tecce	93	Sistema Insediativo UTOE. n. 12	Risposta n.1: la richiesta non è accoglibile in quanto l'area è già classificata satura, l'antistante verde privato salvaguarda incremento di carico urbanistico in una zona già satura nel suo complesso, inoltre, l'eventuale ampliamento, contrasta con l'architettura del fabbricato esistente. risposta n.2: la richiesta è rivolta ad ottenere la modifica da verde pubblico attrezzati a area della trasformabilità urbana ed appare congrua con lo stato di natura giuridica e fisica dei luoghi.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
03226-13-02-2018 Ufficio Patrimonio	95_a	Sistema Insediativo UTOE n. 12	La richiesta non raccoglibile in quanto la viabilità presente non contrasta con la destinazione attuale "verde pubblico attrezzato".	NON ACCOLTA
03371-15-02-2018 Fonderia Carlo Gelli & f. s.r.l.	99	Sistema Insediativo UTOE n. 12	La richiesta appare in netto contrasto con l'attuale attività presente.	NON ACCOLTA
03373-15-02-2018 Fonderia Carlo Gelli & f. s.r.l.	100	Sistema Insediativo UTOE n. 12	La nuova pianificazione dell'area potrà essere presa in considerazione in fase di revisione della strumentazione urbanistica ai sensi della L.R.65/2014. Al fine di supportare le prospettive per un nuovo ciclo di sviluppo industriale, si accoglie la proposta nella misura necessaria all'incremento di SUL di circa 3000 mq.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
03378-15-02-2018 Antonelli Piero	104	Sistema Insediativo UTOE n. 12	La proposta è accoglibile nella misura riferita all'edificato esistente con il cambio di categoria di intervento da "sostituzione edilizia" a "sostituzione edilizia e addizione volumetrica una tantum" in coerenza con l'obiettivo di coesione familiare.	ACCOLTA
03401-15-02-2018 Senigagliesi Antonio	107	Sistema Insediativo UTOE n. 12	La proposta è accoglibile per i manufatti sparsi destinati a magazzino, nell'intento di riqualificare l'area. Non è accoglibile per ciò che riguarda la porzione dell'edificio principale che fa parte di un fabbricato con caratteristiche storiche per il quale la ristrutturazione deve essere trattata complessivamente con la stessa categoria di intervento.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
03417-16-02-2018 Becci Giorgio	108	Sistema Insediativo UTOE n. 12	La richiesta risulta accoglibile in considerazione che l'area si trova già contestualizzata in un regime residenziale misto produttivo, dove comunque si prevede l'incremento, di carico urbanistico comunque previsto anche se di natura	ACCOLTA

			produttiva. Adeguare carta delle funzioni da area IA a FU.	
03446-16-02-2018  Prodomus	112	Sistema Insediativo UTOE n. 12	L'intervento è inserito in un'area marginale dell'abitato di Collesalvetti , trova la sua funzionalità se contestualmente sono realizzate le opere di urbanizzazione richieste, pertanto non legare l'intervento alla realizzazione di OO.UU. non renderebbe urbanisticamente sostenibile la previsione.	NON ACCOLTA
03447-16-02-2018  Cannova Giuseppe	113	Sistema rurale UTOE 9	La richiesta è esterna al perimetro del Sistema Insediativo pertanto in contrasto con la normativa subordinata in materia (PIT).	NON ACCOLTA
03453-16-02-2018  De Filicaia Cinzia	117	Sistema rurale UTOE 11	(VEDI RICHIESTA n.4 e n.84)	ACCOLTA
03475_16-02-1018  Inmmobiliare Fonte Allegra srl	124	Sistema insediativo UTOE n. 12	Nell'ambito della ripianificazione territoriale la richiesta è accoglibile mantenendo la sistemazione del verde pubblico come da precedente scheda, con la stessa SUL assegnata pari a 5000 mq. inserendo l'area nella Configurazione Produttiva.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
03488-16-02-2018  Spuri Bassani Giovanni	134	Sistema insediativo UTOE n. 12	(VEDI RICHIESTA n.47)	ACCOLTA
03493-16-02-2018  Mondini Lauro	138	Sistema rurale UTOE 11	La richiesta è esterna al perimetro del Sistema Insediativo pertanto in contrasto con la normativa subordinata in materia (PIT).  Al fine di incentivare la coesione familiare si classifica l'edificio esistente in categoria rE "Sostituzione Edilizia" che consente la demolizione e ricostruzione del fabbricato esistente con la possibilità per gli edifici aventi la destinazione residenziale alla data di adozione del PS (26.04.2005) l'ampliamento una tantum di 30 mq. o comunque nel limite max del 20% della volumetria dell'edificio principale.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
03510_16-02-2018  Ecomar Italia spa	142	Sistema insediativo UTOE n. 12	La richiesta risulta non accoglibile in quanto l'area da ripianificare è soggetta a pericolosità idraulica molto elevata (PI3 di PGRA).	NON ACCOLTA
03551_17-02-2018  Spuri Bassani Giovanni	147	Sistema insediativo UTOE n. 12	La zona richiesta ubicata in prossimità della viabilità è destinata all'eventuale espansione della limitrofa zona già destinata ad impianti sportivi e attività connesse, l'inserimento di nuove residenze limiterebbe la pianificazione in tal senso in quella zona.	NON ACCOLTA

03608_19-02-2018 Pacifico Bruno	153	Sistema insediativo UTOE n. 12	La richiesta non è accoglibile in quanto manca il requisito dell'accesso all'area che deve avere una viabilità con larghezza non inferiore a mt.5,00 come previsto all'art.101 delle N.T.A.	NON ACCOLTA
03609_19-02-2018 Pucciarelli Elisa	154	Sistema insediativo UTOE n. 12	La proposta ricade in un'area del territorio complessivamente satura e contrasta con il tessuto territoriale presente.	NON ACCOLTA
03612_19-02-2018 Nobili Raffaello	155	Sistema insediativo UTOE n. 12	La richiesta è in contrasto con le caratteristiche architettoniche dell'edificio.	NON ACCOLTA
03639_19-02-2018 Guidoni Giovanni Sergio	159	Sistema insediativo UTOE n. 12	La richiesta è rivolta a creare al posto di n°1 comparto (chiesa n°1), due nuovi comparti separati e indipendenti anche dal punto di vista convenzionale. La nuova ridistribuzione della zonizzazione potrà essere presa in considerazione in fase di revisione della strumentazione urbanistica ai sensi della L.R.65/2014.	NON ACCOLTA
Ufficio Urbanistica	161	Sistema insediativo UTOE n. 12	Al fine di eliminare una situazione di pericolo del fabbricato fatiscente in prossimità della strada pubblica e vista la necessità di reperire un'area a parcheggio a servizio del centro storico, si provvede ad effettuare la modifica da area della configurazione urbana scheda 17 "Ex cinema Odeon" a area destinata a parcheggio pubblico con edificio incompatibile destinato alla demolizione.	ACCOLTA
Ufficio Urbanistica	162	Sistema produttivo UTOE n. 12	Al fine valorizzare il patrimonio comunale con l'obiettivo di superare situazione di degrado, si attribuisce all'area la destinazione a "trasformabilità produttiva" in parte ed "area per attrezzature di interesse generale" in parte.	ACCOLTA
<b>STAGNO</b>				
08853_29-06-12 Bani Orlandina	1	Sistema insediativo UTOE 10	L'immobile non presenta particolari caratteristiche storiche da poter essere inserito nell'area della conservazione urbana, inoltre la destinazione dell'area non è in contrasto con l'intervento sull'edificato esistente così come è stato categorizzato.	NON ACCOLTA
08879_29-06-12 Pratesi Alessandro	2	Sistema insediativo UTOE. 10	Si ritiene accoglibile e pertinente la richiesta di inserimento della categoria commerciale all'interno dell'art. 91 delle N.T.A al fine di sfruttare l'ampliamento una –tantum già consentito.	PARZIALMENTE ACCOLTA (già)

			La normativa sovraordinata dettata dal DM del 9/5/2001 non consente la possibilità di prescindere dalle prescrizioni richieste.	consentito )
10231_25-07-12  Chiari Renato	5	Sistema rurale UTOE. 4	<p>La richiesta potrà essere presa in considerazione in fase di redazione della nuova strumentazione urbanistica (Piano Strutturale e Piano Operativo), dove sarà possibile revisionare il territorio nella sua globalità.</p> <p>Attualmente uno spostamento delle linee di perimetro delle funzione e della disciplina delle stesse non è coerente alle linee guida della variante generale al Regolamento Urbanistico.</p> <p>Resta fermo che le funzioni ammesse all'art.182 rendono comunque possibile la riqualificazione dell'area.</p>	NON ACCOLTA
05676-10-05-13  Malloggi Maria Grazia	16	Sistema insediativo UTOE. 4	Si ritiene accoglibile in quanto compatibile con l'edificato esistente .	ACCOLTA
08585-11-07-13  Rizzato Diego	18	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 10	L'immobile non presenta caratteristiche storiche tali da giustificare l'intervento di risanamento conservativo, pertanto si ritiene accoglibile la proposta di provvedere alla sostituzione edilizia.	ACCOLTA
01929-06-02-14  Menichetti Elisa Maria	21	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 4	L'area non pianificata ammette già l'attività di tipo rurale , in sede di elaborazione del Piano Operativo verrà ripianificata l'intera area con la destinazione urbanistica appropriata.	NON ACCOLTA
13863-01-09-14  Bani Orlandina e altri	32	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 8	<p><b>SOSTITUITA DALLA PROPOSTA PROT. 10242 DEL 25/05/2017 N.60</b></p> <p>L'area in oggetto risulta non pianificata per decadenza quinquennale delle previsioni non attuate, e la richiesta è stata effettuata solo da alcuni proprietari delle aree all'interno del comparto. La previsione potrà essere accolta in funzione della ripianificazione nei limiti delle altre richieste pervenute e nei limiti di un disegno organico e funzionale dell'intera area.</p>	NON ACCOLTA
21008-09-12-14  Levantesi Ivana	35	Sistema Insediativo UTOE. 10	La proposta è accoglibile in quanto migliorativa rispetto all'esistente (da interventi iC a interventi iE).	ACCOLTA
22085-24-12-14  Poli Bruna	37	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 4	Nell'ambito di ripianificazione dell'intero comparto in sede di redazione del Piano Operativo potrà essere presa in considerazione tale richiesta.	NON ACCOLTA

00900-15-01-16 Bottino Pasquale	43	Sistema insediativo UTOE 10	La proposta risulta accoglibile in quanto coerente con la classificazione dell'area satura già esistente.	ACCOLTA
10050-25-05-16 Consorzio 4 Basso Val	49	Sistema insediativo UTOE 10	Variante già approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n.6 del 28.10.2016.	ACCOLTA
10242-25-05-17 Mandes Nicola	60	Sistema insediativo UTOE 10	L'area in oggetto risulta non pianificata per decadenza quinquennale delle previsioni non attuate, e la richiesta è stata effettuata solo da alcuni proprietari delle aree all'interno del comparto. La previsione potrà essere accolta in funzione della ripianificazione nei limiti delle altre richieste pervenute e nei limiti di un disegno organico e funzionale dell'intera area.	NON ACCOLTA
14479-20-07-17 Gori Roberto	72	Sistema produttivo UTOE 10	L'area in oggetto risulta non pianificata per decadenza quinquennale delle previsioni non attuate. La previsione potrà essere accolta in fase di redazione del Piano Operativo, in funzione della ripianificazione nei limiti delle altre richieste pervenute e nei limiti di un disegno organico e funzionale dell'intera area tenendo conto della zona soggetta pericolosità idraulica molto elevata (PI3 di PGRA).	NON ACCOLTA
15942-09-08-17 Guetta Maurizio	76	Sistema produttivo UTOE 10	L'area in oggetto risulta non pianificata per decadenza quinquennale delle previsioni non attuate. La previsione potrà essere accolta in fase di redazione del Piano Operativo, in funzione della ripianificazione nei limiti delle altre richieste pervenute e nei limiti di un disegno organico e funzionale dell'intera area tenendo conto del rischio idraulico.	NON ACCOLTA
18914-28-09-17 Maccioni Nara	80	Sistema Insediativo UTOE 10	L'intervento porterebbe ad un incremento del carico urbanistico non sostenibile nella zona richiesta anche perché in contrasto con il PIT e con la L.65/2014; inoltre si rileva che l'intera area ricade in area di pericolosità molto elevata (PI 3 di PGRA).	NON ACCOLTA
21883-10-11-17 Maccioni Nara	81	Sistema Insediativo UTOE 10	L'intervento porterebbe ad un incremento del carico urbanistico non sostenibile nella zona richiesta anche perché in contrasto con il PIT e con la L.65/2014. Per quanto riguarda l'edificio non rappresentato in cartografia, la normativa prevede all'art.92 la possibilità di procedere alla ristrutturazione edilizia.	NON ACCOLTA

00823-11-01-18 Maccioni Nara	82	Sistema Rurale U.T.O.E. n. 4	L'intervento porterebbe ad un incremento del carico urbanistico non sostenibile nella zona richiesta anche perché in contrasto con il PIT e con la L.65/2014.	NON ACCOLTA
03226-13-02-2018 Ufficio Patrimonio	95/B	Sistema Insediativo UTOE 10	L'area ricade in area di pericolosità molto elevata (PI 3 di PGRA) in contrasto con quanto richiesto.	NON ACCOLTA
03226-13-02-2018 Ufficio Patrimonio	95/C	Sistema insediativo UTOE. 10	La richiesta è riferita ad un'area non pianificata per decadenza quinquennale, L'area, anche se erroneamente rappresentata come area non operativa per limitazioni di carattere idraulico, è di fatto un'area non pianificata, pertanto nell'ambito della ripianificazione dell'intero comparto appare congrua l'assegnazione della destinazione urbanistica a "saturazione produttiva" e non configurazione produttiva come richiesto.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
03227-13-02-2018 Ufficio Patrimonio	96/1	Sistema insediativo UTOE. n. 10	Al fine di dare attuazione al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari come da delibera di C. Comunale n.94 del 20.12 2017 e alle indicazioni di Giunta Comunale dell'8.2.2018, si accoglie la proposta fatta.	ACCOLTA
03441_16-02-2018 Di Chiara Gioacchino	109	Sistema Insediativo UTOE 10	La proposta non è accoglibile in quanto l'area è localizzata in prossimità dell'autostrada ed è soggetta a vincolo di fascia di rispetto della viabilità.	NON ACCOLTA
03444-16-02-2018 Domenici Francesco	110	Sistema rurale UTOE 4	La richiesta è rivolta a modificare le aree inserite attualmente nel sistema rurale attribuendo la destinazione di tipo produttivo. Tale richiesta non può essere presa in considerazione in questa fase ma potrà esserlo in fase di redazione del nuovo Piano Strutturello.	NON ACCOLTA
03445-16-02-2018 Domenici Francesco	111	Sistema Insediativo UTOE n. 10	L'edificio ricade nella disciplina normativa delle Funzioni Urbane di Regolamento Urbanistico, che già ricomprende un'ampia scelta di destinazioni d'uso, pertanto la richiesta non è accoglibile.	NON ACCOLTA
03450-16-02-2018 Signorini Stefano	115	Sistema Insediativo UTOE n. 10	In funzione del piano di alienazione degli immobili di proprietà comunale, la proposta risulta accoglibile.	ACCOLTA
03454-16-02-2018 Dervishi Dorina	118	Sistema Rurale UTOE n. 4	La richiesta non è accoglibile in quanto in contrasto con la normativa sovraordinata (PIT).	NON ACCOLTA

03459-16-02-2018 Ciardelli Alessandro	119	Sistema Insediativo UTOE n. 10	Il complesso edilizio attuale è armonicamente composto, attribuire la categoria di intervento come richiesto comporterebbe un considerevole aumento del carico urbanistico e architettonicamente in contrasto con il complesso esistente.	NON ACCOLTA
03460-16-02-2018 Santucci Carlo	120	Sistema insediativo UTOE n. 10	Nell'ambito del progetto di riqualificazione di Stagno l'obiettivo è quello di delocalizzare gli autotrasportatori concentrando l'attività di logistica in area già identificate sul territorio. Per tale motivazione la richiesta non è accoglibile perché in contrasto con l'obiettivo sopra richiamato.	NON ACCOLTA
03461-16-02-2018 Martignoni Daniele	121	Sistema insediativo UTOE n. 10	Appare congrua la proposta di assegnare all'edificio richiesto la categoria di intervento "iF sostituzione edilizia e ampliamento una-tantum", non è accoglibile la richiesta di area della trasformabilità urbana in quanto potrebbe interferire nella pianificazione futura.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
03487-16-02-2018 Tirrenomet snc	135	Sistema insediativo UTOE n. 8	La proposta dell'inserimento di un distributore di carburante dentro il centro abitato non risulta di idonea collocazione, anche in funzione della sfavorevole distribuzione infrastrutturale.	NON ACCOLTA
03555_17-02-2018 Se.Mo.Ter s.r.l. di Giuseppe Abate e altri	148	Sistema insediativo UTOE n. 10	La richiesta è rivolta a modificare le aree inserite attualmente nel sistema insediativo attribuendo la destinazione di tipo produttivo. Tale richiesta non può essere presa in considerazione in questa fase ma potrà esserlo in fase di redazione del nuovo Piano Strutturale.	NON ACCOLTA
03633_19-02-2018 Bonardi Valeria	157	Sistema insediativo UTOE n. 10	La proposta non è accoglibile in quanto l'area è localizzata in prossimità dell'autostrada ed è soggetta a vincolo di fascia di rispetto della viabilità.	NON ACCOLTA
Ufficio Urbanistica	164	Sistema insediativo UTOE n. 10	Si provvede a regolarizzare la cartografia dell'edificato esistente attribuendo la categoria di intervento da "iA" restauro e risanamento conservativo" a iD "addizioni volumetriche".	ACCOLTA
<b>GUASTICCE</b>				
01511-29-01-14 Artusa _costruzioni	20	Sistema produttivo UTOE 5	La soluzione è già stata recepita nelle attuali norme tecniche di attuazione modificate a seguito dell'ultima variante di ripianificazione che recitano la seguente disciplina: <i>"Qualora il piano attuativo non abbia trovato completa attuazione entro il termine stabilito per la sua esecuzione, rimangono consentiti a tempo</i>	ACCOLTA

			<i>indeterminato gli interventi di costruzione di nuovi edifici e/o di modifica di quelli esistenti, a condizione che vengano realizzati in conformità ai parametri, agli allineamenti ed alle prescrizioni stabilite nel piano approvato. Restano comunque ammissibili gli interventi di cui all'art. 104.10.03. Ai fini della corresponsione dei contributi relativi alle iniziative edilizie vengono meno, in tale caso, i benefici derivanti dai precedenti scomputi connessi o derivati da obblighi convenzionali e saranno pertanto dovuti in maniera integrale in analogia a quanto disposto per le aree normative della trasformabilità. In tali aree è disposto il rispetto delle prescrizioni di cui all'art. 42bis delle presenti norme".</i>	
04924-01-04-14 Immo. Fonte Allegra	25	Sistema insediativo UTOE. 6	(SUPERATA DALLA PROPOSTA N.126 PROT.3477 DEL 16.02.2018)	NON ACCOLTA
04925-01-04-14 Immo. Fonte Allegra	26	Sistema insediativo UTOE. 6	(SUPERATA DALLA PROPOSTA N.128 PROT.3479 DEL 16.02.2018)	NON ACCOLTA
04926-01-04-14 Immo. Fonte Allegra	27	Sistema insediativo UTOE. 6	(SUPERATA DALLA PROPOSTA N.128 PROT.3478 DEL 16.02.2018)	NON ACCOLTA
05113-03-04-14 Grocco Lea	30	Sistema insediativo/rurale UTOE. 6	La proposta prevede, nell'ambito della ripianificazione della previsione decaduta, l'attribuzione di una nuova area della configurazione con la realizzazione di quota parte della viabilità pubblica alternativa alla 555, nella proposta formulata la viabilità pubblica evidenziata sarebbe solo a servizio dell'area del proponente, inoltre rappresenterebbe il presupposto per appetiti edificatori in aree non urbanizzate, ipotecando la perimetrazione del nuovo centro urbano non in linea con gli indirizzi di PIT.	NON ACCOLTA
03767-23-02-16 Cestra Monica	46	Sistema insediativo UTOE 6	La proposta prevede nell'ambito della ripianificazione della previsione decaduta, l'attribuzione di una nuova area della trasformabilità urbana ciò rappresenterebbe il presupposto per appetiti edificatori in aree non urbanizzate, ipotecando la perimetrazione del nuovo centro urbano non in linea con gli indirizzi di PIT.	NON ACCOLTA
20392-18-10-16	53	Sistema produttivo UTOE 5	La proposta è condivisa, ma essendo l'area in pericolosità idraulica molto elevata potrà essere oggetto di variante	NON ACCOLTA

Capaldi Giancarlo			specificata a seguito di progetto approvato dalla provincia di Livorno supportato da studio idraulico di riferimento.	
04829-08-03-16 Sonetti Nedo	85	Sistema Insediativo UTOE. 6	Da un'analisi cartografica del vigente R.U. constatato che in effetti l'area si presenta satura, si propone di accogliere la richiesta inserendo il fabbricato in "Area della Saturazione Urbana" e la porzione attualmente destinata a trasformabilità urbana destinarla a verde privato in conformità alla destinazione adiacente.	ACCOLTA
12905-03-07-17 Vitarelli Sabina	86	Sistema Rurale UTOE 14	Il complesso edilizio è classificato nel R.U. vigente con la possibilità di intervenire in "sostituzione edilizia", ovvero è già possibile a parità di volume demolire, ricostruire, cambiare ubicazione all'interno del lotto e cambiare la destinazione d'uso. Considerando inoltre che trattasi di un unico fabbricato con caratteristiche che mal si conciliano con il "Borgo Rurale", si ritiene anche superfluo tale inquadramento.	NON ACCOLTA
02835-07-02-2018 Novi Gianfranco	90	Sistema insediativo UTOE 6	L'area richiesta porterebbe ad uno smarginamento dell'edificato esistente nell'ottica di progettazione del territorio in base all'attuale normativa porterebbe ad opzionare la perimetrazione del centro urbano, in contrasto con la normativa regionale (PIT).	NON ACCOLTA
02994-09-02-2018 Barghigiani Paolo	91	Sistema rurale UTOE 6	La proposta è accoglibile in quanto nulla osta l'intervento richiesto.	ACCOLTA
03296-15-02-2018 Cappellini Mariella	94	Sistema rurale UTOE 6	Pur essendo un proseguimento dell'edificato di Guasticce, l'area ricade nel sistema rurale di Piano Strutturale pertanto la richiesta non è accoglibile in quanto in contrasto con normativa vigente (PIT), potrà essere rivalutata in fase di revisione del nuovo P.S. e successivo Piano Operativo.	NON ACCOLTA
03448-16-02-2018 Ecoprint	114	Sistema produttivo UTOE 5	Pur condividendo le problematiche esposte nella richiesta e la funzionalità delle soluzioni proposte, la richiesta potrà essere analizzata nell'ambito di una programmazione di opere pubbliche in coerenza con la nuova pianificazione territoriale di prossima stesura.	NON ACCOLTA
03468_16-02-2018 Interporto Tocano	122	Sistema produttivo UTOE 5	1) il collegamento lato ovest di Interporto alla viabilità ordinaria (S.P.555) è un'esigenza manifestata più volte dagli operatori dell'area che attualmente sono costretti esclusivamente ad uscire da Interporto tramite la FI.PI.Li. La proposta è condivisa, ma essendo l'area in pericolosità idraulica molto elevata potrà essere oggetto di variante	NON ACCOLTA

			<p>specificata a seguito di progetto supportato da studio idraulico di riferimento</p> <p>2) L'attività preminente di stoccaggio auto è localizzata e rappresentata nel territorio presso il "Faldo" area istituita con accordo di pianificazione.</p> <p>La possibilità di svolgere l'attività di stoccaggio auto in Interporto è volutamente limitata ad una porzione di area in quanto l'obiettivo di sviluppo di Interporto è rivolto a favorire l'insediamento di attività logistico/produttive che portino un valore aggiunto rispetto al mero consumo di suolo per stoccaggio auto.</p>	
03477_16-02-2018 Inmmobiliare Fonte Allegra srl	126	Sistema insediativo UTOE 6	<p>La proposta non è accoglibile in quanto rappresenterebbe il presupposto per espansione edificatoria in aree non urbanizzate, ipotecando la perimetrazione del nuovo centro urbano non in linea con gli indirizzi di PIT. La richiesta potrà essere rivalutata in fase di redazione del nuovo Piano Strutturale.</p>	NON ACCOLTA
03478_16-02-2018 Inmmobiliare Fonte Allegra srl	127	Sistema insediativo UTOE 6	<p>L'area proposta è un comparto accessibile da Via Don Sturzo e Via Montebianco che rende possibile il collegamento delle due strade attraverso un percorso circolare che crea una nuova viabilità interna recuperando il "fondo chiuso". Prevede inoltre un parco pubblico e un parco urbano per l'attività sportiva.</p> <p>Quanto proposto si ritiene accoglibile in quanto l'intervento all'interno del Sistema Insediativo di P.S. valorizza l'abitato di Guasticce risolvendo il problema viario nella parte Sud_Est dell'abitato.</p>	ACCOLTA
03479_16-02-2018 Inmmobiliare Fonte Allegra srl	128	Sistema insediativo UTOE 6	<p>La proposta non è accoglibile in quanto rappresenterebbe il presupposto per espansione edificatoria in aree non urbanizzate, ipotecando la perimetrazione del nuovo centro urbano non in linea con gli indirizzi di PIT. La richiesta potrà essere rivalutata in fase di redazione del nuovo Piano Strutturale.</p>	NON ACCOLTA
03557_17-02-2018 Inmmobiliare Rita di Giuseppe Albizzati	150	Sistema produttivo UTOE 6	<p>l'area oggetto di richiesta è inserita nel Piano particolareggiato già approvato dal Consiglio Comunale denominato 2Parco a Servizi", all'interno di questo P.P. la cassa di espansione è stata localizzata dal proponente e approvata dagli organi preposti in conferenza dei servizi. La nuova previsione proposta potrà essere valuta nell'ambito di una nuova progettazione con studi idraulici a supporto provvedendo ad una variante al piano particolareggiato ma non nell'ambito</p>	NON ACCOLTA

			della variante generale al R.U.	
<b>VICARELLO</b>				
09262_09-07-12 Mogliani Raffaella	3	Sistema rurale UTOE 8	In merito a quanto proposto dal richiedente si ritiene di non assegnare la categorizzazione richiesta ma di attribuire la categoria di intervento rD addizioni volumetriche esclusivamente sull'edificio principale per consentire un limitato ampliamento senza incrementare il carico urbanistico dell'area che non è sostenibile in zona rurale ed in contrasto con la normativa di PIT.	PARZIALMENTE ACCOLTA
10332-26-07-12 Elisei Lino	6	Sistema insediativo UTOE. 8	L'area è stata oggetto di esproprio per la realizzazione del piano attuativo - scheda 3 " Ampliamento Faldo" che prevede la riqualificazione della Piazza Macchi in Vicarello e del retrostante verde pubblico.	NON ACCOLTA
10332-26-07-12 Elisei Lino	7	Sistema insediativo UTOE. 8	VEDI RISPOSTA N.6	NON ACCOLTA
12565-14-09-12 Ricci Maria Rita	11	Sistema insediativo UTOE. 8	Le previsione urbanistiche destinate a piani attuativi residenziali nella frazione di Vicarello previste ormai da molti anni nei vari passaggi della strumentazione urbanistica (PRG,RU), non hanno avuto attuazione arrivando alla naturale decadenza quinquennale. La cessione di un'area così vasta all'Amministrazione non risolve le problematiche di riqualificazione della frazione come previste nella pianificazione precedente (Piazza Il Giugno e circolarità della viabilità ), risulta inoltre in contrasto con l'espansione della frazione l'edificazione in terza fila priva di infrastrutture.	NON ACCOLTA
03640-18-03-13 Porciani Renzo	15	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 8	La dimensione di mt.5,00 è stata stabilità per il corretto e agevole passaggio dei mezzi carrabili anche in eventuale doppio senso di marcia, pertanto la richiesta non è accoglibile.	NON ACCOLTA
04929-01-04-14 Immo. Fonte Allegra	29	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 8	<b>SUPERATA dalla proposta n.125 prot 3476 del 16.02.2018</b>	NON ACCOLTA
21414-15-12-14 Chibuob Fabio	36	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 7	La proposta non è accoglibile (da area della conservazione urbana a area della saturazione urbana) in quanto produrrebbe un diritto per tutte le unità immobiliari presenti con eccessivo incremento di pertinenze che contrastano con il contesto architettonico esistente.	NON ACCOLTA

00669-13-01-15 Mancini Paolo	38	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 8	La richiesta è rivolta al ripristino della particella con destinazione come alle origini, ovvero non edificabile, nulla-osta all'accoglimento.	ACCOLTA
04801-19-03-15 Misericordia di Vicarello	40	Sistema Insediativo UTOE 8	L'area proposta non risulta idonea alla richiesta in quanto, se da un lato il parcheggio lungo una viabilità principale rappresenta la migliore ubicazione per l'entrata ed uscita mezzi, dall'altro, nello specifico, vi è da tener presente che tra la viabilità ed la richiesta di parcheggio passa la pista ciclabile di recente realizzazione, che in caso di uscita "veloce" dei mezzi di soccorso potrebbe creare qualche "conflitto" con chi transita nella pista.	NON ACCOLTA
25144-29-12-15 Contini Maurizio	42	Sistema Insediativo UTOE 8	L'area richiesta porterebbe ad uno smarginamento dell'edificato esistente verso il verde agricolo urbano che nell'ottica dell'attuale normativa porterebbe ad opzionare la perimetrazione del centro urbano, in contrasto con la normativa regionale (PIT). La richiesta potrà essere analizzata in sede di redazione del Piano Operativo.	NON ACCOLTA
01111-19-01-16 CI.SA. Srl	44	Sistema insediativo U.T.O.E. n. 7	L'area richiesta porterebbe ad uno smarginamento dell'edificato esistente verso il verde agricolo urbano che nell'ottica dell'attuale normativa porterebbe ad opzionare la perimetrazione del centro urbano, in contrasto con la normativa regionale (PIT). La richiesta potrà essere analizzata in sede di redazione del Piano Operativo.	NON ACCOLTA
06428-01-04-16 Mancini Andrea	48	Sistema insediativo UTOE 8	In considerazione che l'area è di proprietà comunale attualmente non è interesse dell'amministrazione procedere all'alienazione del bene.	NON ACCOLTA
13133-07-07-16 Marcacci Sergio	50	Sistema insediativo UTOE 8	L'intervento porterebbe ad un incremento del carico urbanistico non sostenibile nella zona richiesta perché in contrasto con il PIT e con la L.65/2014 inoltre l'accesso di mezzi pesanti sulla SS.206 aggraverebbe la circolazione della stessa.	NON ACCOLTA
17182-02-09-16 Fagiolini Cristina	52	Sistema rurale UTOE 8	La proposta pur trovando sufficiente dimensionamento nel piano strutturale da destinare ad attività ricettiva, è richiesta per una zona esterna al perimetro del sistema insediativo, rendendo l'intervento in contrasto con gli indirizzi di PIT che limitano la nuova edificazione nelle zone esterne al perimetro del territorio	NON ACCOLTA

			urbanizzato.	
02275-03-02-16 Salvucci Antonio	54	Sistema insediativo UTOE 8	La proposta sarà presa in considerazione dopo la decadenza della previsione compatibilmente con la nuova configurazione funzionale del Comparto in relazione all'adeguamento cartografico di PGRA.	NON ACCOLTA
09950-22-05-17 Tirabasso Giuseppe	58	Sistema rurale– UTOE. n. 7	La proposta è accoglibile esclusivamente per il manufatto principali ad esclusione dei Silos Sarà accertato l'eventuale errore cartografico segnalato.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
10232-25-05-17 Imm.re Mascagni srl	61	Sistema Insediativo UTOE 7	La proposta riguarda solo una porzione di fabbricato facente parte di un più ampio immobile che produrrebbe un diritto acquisibile a tutto il fabbricato per ogni unità immobiliare, producendo un eccessivo carico rende urbanistico nel contesto in cui è localizzato. Inoltre essendo inserito nel Sistema Insediativo, è possibile realizzare pertinenze senza modificare la destinazione dell'area, pertanto la richiesta non trova soluzione nella variazione richiesta.	NON ACCOLTA
10435-29-05-17 Botrini Mario	62	Sistema Rurale UTOE 7	La proposta pur trovando sufficiente dimensionamento nel piano strutturale da destinare alla destinazione residenziale, è richiesta per una zona esterna al perimetro del sistema insediativo, rendendo l'intervento in contrasto con gli indirizzi di PIT che limitano la nuova edificazione nelle zone esterne al perimetro del territorio urbanizzato.	NON ACCOLTA
10414-29-05-17 Castellani Armando	63	Sistema produttivo UTOE 4	La richiesta è accoglibile per quanto riguarda la categorizzazione dell'edificio in quanto esterno alla scheda attuativa, vista la struttura architettonica del fabbricato, si ritiene congruo assegnare la categoria di intervento iB ristrutturazione edilizia.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
10528-30-05-17 Marinari Enrico	65	Sistema produttivo UTOE 8	Tenuto conto che la scheda attuativa n.8 in Vicarello risulta approvata con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 del 30 aprile 2013, "Variante normativa generale di monitoraggio, pubblicata sul BURT n. 24 del 12.06.2013 e pertanto destinata alla decadenza quinquennale in Giugno 2018, quindi prossima alla scadenza, si rimanda l'attribuzione della destinazione in fase di ripianificazione.	NON ACCOLTA

10974-06-06-17 Tecnocal	66	Sistema Insediativo UTOE 8	La proposta sarà presa in considerazione dopo la decadenza della previsione compatibilmente con la nuova configurazione funzionale del Comparto in relazione all'adeguamento cartografico di PGRA.	NON ACCOLTA
11740-19-06-17 Marcacci Sergio	68	Sistema insediativo UTOE. 8	La richiesta è rivolta a modificare l'attuale classificazione di tutti gli edifici esistenti in categoria di intervento iF "sostituzione edilizia e add. volumetrica una tantum". Nell'ambito di riqualificazione dell'area si ritiene accoglibile la richiesta per quanto riguarda il manufatto piccolo, non trova fondamento la richiesta sul fabbricato principale.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
13791-12-07-17 Castellani Mirella	69	Sistema produttivo UTOE. n. 4	La richiesta è accoglibile per quanto riguarda la categorizzazione dell'edificio in quanto esterno alla scheda attuativa, vista la struttura architettonica del fabbricato, si ritiene congruo assegnare la categoria di intervento iB ristrutturazione edilizia.	PARZIAL MENTE ACCOLTA
16436-22-08-17 Di Blasi Sabrina	77	Sistema Insediativo UTOE. n. 7	(vedi risposta n.44 stessa particella)	NON ACCOLTA
01980-26-01-2018 Sonetti Nedo	87	Sistema Insediativo UTOE n. 8	La proposta non raccoglie le esigenze della parte pubblica, per quanto riguarda la minor volumetria, l'attuale normativa del comparto consente la diminuzione dell'edificazione con semplice variante al piano attuativo già approvato.	NON ACCOLTA
03374-15-02-2018 Falaschi Secondo Carlo	101	Sistema Insediativo UTOE n. 8	Vista la collocazione dei terreni in seconda fila senza l'accesso minimo garantito di mt. 5,00 sulla vi pubblica come previsto all'art.101 delle NTA, la richiesta non è accoglibile per mancanza di idoneo accesso.	NON ACCOLTA
03377-15-02-2018 Contini Davide	103	Sistema Insediativo UTOE n. 8	Si ritiene congrua e si accoglie la richiesta di attribuzione "verde privato".	ACCOLTA
03381-15-02-2018 Pani Francesca	106	Sistema Insediativo UTOE n. 8	L'area è inserita nell'edificato sparso in una zona classificata satura finalizzata a non inflazionare il perimetro del territorio urbanizzato, pertanto la richiesta non risulta accoglibile.	NON ACCOLTA
03473-16-02-2018 Doveri Graziano- Tarrini Tiziano	123	Sistema insediativo UTOE n. 8	L'area proposta si presenta priva di viabilità di accesso autonomo sia da via Fanfani che da Via Galilei (necessita di coinvolgere altre proprietà nel comparto); In considerazione di quanto sopra è considerato che parte delle aree all'interno del perimetro proposto sono soggette a rischio di pericolosità idraulica	NON ACCOLTA

			molto elevata di PGRA, la richiesta non è accoglibile.	
03476_16-02-2018  Inmmobiliare Fonte Allegra srl	125	Sistema insediativo UTOE n. 8	L'intervento del comparto 2 (A e B) risulta interessante al fine di poter effettuare una ricucitura del margine urbano e ottenere una circolarità urbana attualmente mancante ma sarà valutato in fase di redazione del piano Operativo tenendo conto dello sviluppo della frazione. Si ritiene accoglibile la soluzione del Comparto 1 considerando l'intervento di minor rilevanza per il carico urbanistico previsto e interessante per la finalità pubblica proposta di ampliamento del parcheggio a servizio del centro abitato.	PARZIALMENTE ACCOLTA
03480_16-02-2018  Tamberi Daniele	129	Sistema insediativo UTOE n. 8	Nulla osta alla richiesta di confermare la destinazione dell'area "trasformabilità urbana".	ACCOLTA
03482_16-02-2018  Pratesi Marco	131	Sistema rurale UTOE n. 9	L'intervento richiesto è in contrasto con l'architettura del fabbricato esistente.	NON ACCOLTA
03496-16-02-2018  Nugola s.r.l.	141	Sistema insediativo UTOE n. 7	La richiesta appare congrua nel rispetto degli elementi architettonici come da categoria di intervento proposta.	ACCOLTA
03548_17-02-2018  Coltelli Primo	145	Sistema insediativo UTOE n. 8	La richiesta non è accoglibile in quanto risulta in contrasto con la normativa vigente. La misura minima dei mt.5,00 è stata valutata per garantire un agevole traffico veicolare in entrata e in uscita. L'introduzione di un'area della trasformabilità urbana in "seconda fila" contrasta con gli indirizzi e le linee guida della presente Variante Urbanistica .Una rivalutazione della richiesta potrà essere presa in esame in fase di redazione del Piano Operativo.	NON ACCOLTA
03549_17-02-2018  Coltelli Primo	146	Sistema insediativo UTOE n. 8	La richiesta non accoglibile in quanto risulta in contrasto con la normativa vigente . La misura minima dei mt. 5.00 è stata valutata per garantire un agevole traffico veicolare in entrata e in uscita. In considerazione che la norma è nata per gestire la realizzazione di nuove unità immobiliari che incrementano il carico urbanistico e la commistione con il traffico veicolare, si valuta nell'ambito di un approfondimento e chiarimento a livello normativo di NTA, di introdurre nello specifico l'esclusione delle pertinenze.	NON ACCOLTA

03638_19-02-2018 Guidoni Giovanni Sergio	158	Sistema rurale UTOE n. 8	La proposta non accoglibile in quanto in contrasto con la normativa sovraordinata (PIT).	NON ACCOLTA
<b>NUGOLA</b>				
14849-16-09-14 Siciliati Raffaella	33	Sistema Rurale UTOE 14	La richiesta non è accoglibile in quanto in contrasto con le norme vigenti e gli indirizzi di PIT.	NON ACCOLTA
10527-30-05-17 Lorenzini Riccardo	64	Sistema Rurale UTOE 14	Si ritiene utile consentire l'intervento di sostituzione edilizia esclusivamente per il manufatto destinato wc e al locale ad uso abitativo, non è compatibile la sostituzione edilizia con gli altri locali accessori presenti non computabili come volumetria.	PARZIALMENTE ACCOLTA
14011-14-07-17 Mascitti Bruna	71	Sistema Insediativo/Rurale UTOE 13/14	La richiesta non è accoglibile in quanto in contrasto con le norme vigenti e gli indirizzi di PIT.	NON ACCOLTA
14816-25-07-17 Silvestri Clarita	74	Sistema Insediativo UTOE 14-21	La recente costruzione dell'edificio e la conformazione architettonica contrastano con la categoria di intervento richiesta. Si ritiene congruo classificare l'edificio in categoria di intervento "iB" ristrutturazione edilizia.	PARZIALMENTE ACCOLTA
17243-04-09-17 Malucchi Marino	78	Sistema Insediativo UTOE 14-21	La proposta pur inserendosi all'interno del sistema insediativo risulta estremamente marginale rispetto al contorno urbano dell'abitato di Nugola, tanto che un suo accoglimento risulterebbe in contrasto con gli indirizzi di pianificazione regionale (PIT) che tendono a concentrare l'edificato all'interno del perimetro urbanizzato, pertanto la richiesta risulta non accoglibile.	NON ACCOLTA
02986-09-02-2018 Rutinelli Giuseppina	92	Sistema Insediativo UTOE 13	L'area oggetto di richiesta ricade in fascia di rispetto stradale, potrà essere riconsiderata in fase di revisione della strumentazione urbanistica che porterà anche alla contestuale revisione della cartografia dei vincoli.	NON ACCOLTA
03376-15-02-2018 Bonavita Amato	102	Sistema Insediativo UTOE 13	La richiesta è recepita non a livello cartografico ma a livello normativo consentendo le pertinenze nelle aree della conservazione urbana anche non interrate (99.10.02).	ACCOLTA
03451-16-02-2018 Capetola Antonio	116	Sistema Rurale UTOE 14	Vista la natura e la localizzazione dell'edificio, si ritiene congrua la categoria di intervento attribuita nel R.U. vigente. Il cambio di categoria di intervento espone il territorio agricolo a rischio di carico urbanistico in contrasto con la normativa vigente.	NON ACCOLTA

03481_16-02-2018 Sancricca Federico	130	Sistema Insediativo UTOE 13	L'area in esame è compatibile con la destinazione e il carico urbanistico precedentemente assentito pertanto si ritiene congruo riproporre la precedente scheda incremento volumetrico a favore di un più ampio parcheggio per risolvere la criticità del parcheggio auto lungo la via di Nugola .	ACCOLTA
03487-16-02-2018 Arcania Gianfranco	133	Sistema Insediativo UTOE 14	La richiesta non è accoglibile in quanto in contrasto con le norme vigenti e gli indirizzi di PIT.	NON ACCOLTA
03494-16-02-2018 Tenuta Belvedere srl Soc.Agricola	139	Sistema Rurale UTOE 14	La richiesta non è sostenibile in considerazione delle normativa sovraordinata vigente in quanto inserito in zona rurale con vincolo paesaggistico.	NON ACCOLTA
03495-16-02-2018 Tenuta Belvedere srl Soc.Agricola	140	Sistema Rurale UTOE 14	La richiesta non è sostenibile in considerazione delle normativa sovraordinata vigente in quanto inserito in zona rurale con vincolo paesaggistico.	NON ACCOLTA
Ufficio Urbanistica	165	Sistema Insediativo UTOE 13	Da edificio categorizzato con intervento iE a edificio incompatibile.	ACCOLTA

#### COLOGNOLE

12244-11-09-12 Scaturro Antimo	9	Sistema Rurale UTOE 14	Trattasi di volume tecnico di dimensioni esigue, per soddisfare la richiesta sarebbe necessario aggiungere volumetria. Tale richiesta non è accoglibile in quanto il manufatto è inserito in zona agricola e interamente in fascia di rispetto stradale. Per ciò che riguarda la classificazione si fa riferimento all'art.134 delle vigenti NTA.	NON ACCOLTA
20343-28-11-14 Lancellla Giovanni	34	Sistema Rurale UTOE 14	<p>La proposta appare ammissibile per riqualificare un ambito segnato da degrado architettonico e insediativo situato nell'immediate vicinanze del centro abitato di Colognole, pertanto la variante richiesta risulta parzialmente accoglibile come di seguito specificato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• edificio principale classificato attualmente "rC Demolizione e fedele ricostruzione" con passaggio alla categoria di intervento "rD addizioni volumetriche"</li> <li>• edificio destinato a garage attualmente non classificato attribuzione della categoria "rB ristrutturazione edilizia"</li> <li>• edificio destinato a WC attualmente non classificato attribuzione della categoria "rE sostituzione Edilizia"</li> <li>• edificio destinato a garage attualmente non classificato</li> </ul>	PARZIALMENTE ACCOLTA

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• attribuzione della categoria “rB ristrutturazione edilizia”</li> <li>• edificio destinato a WC attualmente non classificato attribuzione della categoria “rE sostituzione Edilizia”.</li> </ul>	
02688-12-02-15 Lazzeri Fulvio	39	Sistema Insediativo UTOE 20	<p>Richiesta riguardo un'area attualmente non pianificata per decadenza quinquennale della previsione urbanistica, l'istanza risulta accoglibile in ottica di perseguire gli obiettivi generali di coesione familiare stabiliti dal vigente P.S..</p> <p>Per quanto sopra si ritiene congruo nell'ambito della ripianificazione dell'intera area decaduta, attribuire una destinazione ad area della trasformabilità urbana limitatamente al soddisfacimento della richiesta stimabile in circa in 400 mq.(indicativamente da distribuire nelle particelle n.305-317 o 422 del F.104).</p>	ACCOLTA
14660-24-07-17 Brogi Emilio	73	Sistema Insediativo UTOE 14-21	L'area su cui viene effettuata la richiesta è localizzata nel sistema insediativo ma esterna al tessuto del territorio urbanizzato individuato ai sensi della normativa vigente, pertanto in contrasto con la prossima stesura del nuovo piano strutturale.	NON ACCOLTA
03227-13-02-2018 Ufficio Patrimonio	96_4	Sistema Insediativo UTOE -20	Trattasi dell'ex fabbricato della scuola elementare attualmente adibito a consiglio di frazione, al fine di dare attuazione al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari come da delibera di C. Comunale n.94 del 20.12 2017 e alle indicazioni di Giunta Comunale dell'8.2.2018, si accoglie la proposta fatta.	ACCOLTA
03380-15-02-2018 Gamba Riccardo	105	Sistema Insediativo UTOE 21	Vista la scheda precedentemente vigente che prevedeva una volumetria max di 300 mc a fronte della realizzazione di un tratto di marciapiede pubblico e considerata l'ubicazione dell'area la cui costruzione porterebbe a completare l'allineamento filo strada in ambito urbano, si propone di riconfermare tale previsione in coerenza con il Piano Strutturale per incentivare la coesione familiare e il popolamento della frazione .	ACCOLTA
03527_16-02-2018 Donati Laterizi	143	Sistema Insediativo UTOE 14	L'area in oggetto è ricompresa in un piano estrattivo convenzionato attualmente in vigore dove già sono previste le modalità, i tempi e le opere di ripristino ambientale, inoltre all'interno del sopra richiamato piano sono presenti aree e immobili sottoposti a vincolo paesaggistico. Lo stoccaggio e il trattamento dei rifiuti di qualsiasi genere, appare in evidente contrasto con l'area indicata.	NON ACCOLTA

03546_17-02-2018 Soc. CEREUS di Giorgio Puccioni	144	Sistema rurale UTOE 14	Trattandosi di intervento che prevede un consistente ampliamento in zona rurale, la richiesta appare in questa fase fuori dagli indirizzi delle linee guida oltre che in contrasto con gli indirizzi normativi sovraordinati. Al fine di consentire comunque un intervento di consolidamento e riqualificazione dell'immobile esistente, si propone l'attribuzione al fabbricato della categoria di intervento "rE sostituzione edilizia" che prevede la possibilità di ampliamento di 30 mq.	ACCOLTA PARZIALMENTE
Ufficio Urbanistica	163	Sistema Insediativo UTOE 14	Trasformazione da area per attrezzature generali ad aree per attrezzature sportive e ricreative.	ACCOLTA
<b>CASTELL'ANSELMO</b>				
04838-31-03-14 Fontana Stefano	24	Sistema Rurale UTOE 14	L'area ubicata in zona agricola risulta confinata tra la viabilità (SS 206) e relativi svincoli, presenta una volumetria esistente. Non si ritiene sostenibile l'ampliamento volumetrico in area agricola anche alla luce della attuale normativa Regionale in materia. Risulta incompatibile la richiesta dell'ampliamento delle funzioni con le funzioni ammesse nella funzione produttiva agricola prevista nell'attuale normativa.	NON ACCOLTA
11987-31-07-14 I.D.S.C.	31	Sistema Insediativo UTOE 15	La localizzazione dell'intervento, rispetto all'eventuale rivalutazione della richiesta di variante, si scontra con i vincoli di pianificazione che saranno introdotti con la possibile perimetrazione del territorio urbanizzato. Si precisa inoltre che il centro abitato di Castell'Anselmo è tuttora interessato dall'attuazione di un piano di lottizzazione con destinazione residenziale e connessa urbanizzazione non completato, il che fa sollevare molte perplessità sulla domanda di alloggi sulla frazione e sull'opportunità di riproporre la previsione previgente con destinazione residenziale. Pertanto si ritiene la richiesta non compatibile con la normativa regionale vigente in materia.	NON ACCOLTA
08289-11-05-15 I.D.S.C.	41 vedi la 31	Sistema Insediativo UTOE 15	Come sopra	NON ACCOLTA
02275-03-02-16 Abate Vincenzo	45	Sistema rurale UTOE 14	L'attività di addestramento cani in forma imprenditoriale non risulta compatibile con la zona agricola. L'area risulta sottoposta a vincoli sovraordinati che ne limiterebbero/impedirebbero comunque l'utilizzo come da richiesta. Pertanto non risulta accoglibile la richiesta.	NON ACCOLTA

00732-13-01-17 Corsi Patrizia	55 vedi la 24	Sistema rurale UTOE 14	Come scheda 24	NON ACCOLTA
03227-13-02-2018 Ufficio Patrimonio	96_2	Sistema Insediativo UTOE 15	Al fine di dare attuazione al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari come da delibera di C. Comunale n.94 del 20.12 2017 e alle indicazioni di Giunta Comunale dell'8.2.2018, si accoglie la proposta fatta.	ACCOLTA
03315-15-02-2020 Off. Luppichini Ulisse	97	Sistema Insediativo UTOE 16	La richiesta risulta esterna al tessuto del territorio urbanizzato individuato ai sensi della normativa vigente, pertanto in contrasto con la prossima stesura del nuovo piano strutturale.	NON ACCOLTA
03370-15-02-2018 PR Immobiliare	98 vedi la 24- 55	Sistema rurale UTOE 14	Come scheda 24-55	NON ACCOLTA
03486-16-02-2018 Simonetti Gianni	132	Sistema rurale UTOE 14	Vista la modesta superficie attualmente destinata ad abitazione, nulla osta all'intervento richiesto.	ACCOLTA
03606_19-02-2018 Diara Martina	151	Sistema rurale/insediati vo UTOE 14	L'intervento richiesto di creare una scheda per consentire l'edificazione in ambito agricolo è in contrasto con la normativa sovraordinata vigente.  La possibilità di inserire un'area edificabile nell'attuale sistema insediativo è urbanisticamente in contrasto con il contesto esistente.	NON ACCOLTA
03607_19-02-2018 Diara Martina	152	Sistema Insediativo UTOE 16	La richiesta riguarda porzione di un più ampio edificio dove è prevista la categoria di intervento iD addizione volumetrica. L'edificio principale di cui fa parte la porzione di fabbricato oggetto di richiesta, a caratteristiche per le quale la ristrutturazione deve essere trattata complessivamente con la stessa categoria di intervento.	NON ACCOLTA
03641_19-02-2018 Gemma Veronica	160	Sistema insediativo UTOE 15	Il fabbricato oggetto di tale richiesta ricade in un comparto di lottizzazione con intervento unitario e gli immobili costruiti hanno caratteristiche architettoniche uniformi.  Per quanto sopra l'intervento non si ritiene accoglibile al fine di non snaturare l'omogeneità dell'intero complesso edilizio.	NON ACCOLTA
<b>PARRANA S.MARTINO-PARRANA S.GIUSTO</b>				
13846-13-07-17 Filippi Enrico	70	Sistema rurale UTOE 14	Nell'ottica di una riqualificazione ambientale e paesaggistica si accoglie la richiesta attribuendo agli edifici la	ACCOLTA

			categoria rE 'sostituzione' edilizia'.	
02170-31-01-2018 Fausto Rossi	88	Sistema rurale UTOE 18	La proposta non risolve la necessità del richiedente in quanto il manufatto è una tettoia che non costituisce volume pertanto non è consentita la chiusura .	NON ACCOLTA
03227-13-02-2018 Ufficio Patrimonio	96_3	Sistema Insediativo UTOE 18	Al fine di dare attuazione al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari come da delibera di C. Comunale n.94 del 20.12 2017 e alle indicazioni di Giunta Comunale dell'8.2.2018, si accoglie la proposta fatta.	ACCOLTA
03491-16-02-2018 Fanceelli Stefano	136	Sistema Insediativo UTOE 19	In considerazione della vetusta struttura dell'edificio e vista la necessità di una riorganizzazione funzionale, nulla osta all'attribuzione della categoria "iF sostituzione edilizia e ampliamento unatantum".	ACCOLTA
03492-16-02-2018 Fanceelli Stefano	137	Sistema Insediativo UTOE 19	L'area in esame risulta satura da un'analisi conoscitiva effettuata in sede di variante di ripianificazione, per il fabbricato esistente è già prevista la possibilità di ampliamento. Per quanto sopra e in considerazione che l'area è gravata da vincolo dei "vallivi" e delle "acque pubbliche" non è accoglibile la richiesta della destinazione a "trasformabilità urbana" Risulta congrua la richiesta di verde agricolo urbano in luogo dell'area non pianificata per decadenza quinquennale della previsione di verde pubblico.	ACCOLTA PARZIAL MENTE
03556_17-02-2018 Se.Mo.Ter s.r.l. di Giuseppe Abate	149	Sistema rurale UTOE 14	L'area in oggetto è ricompresa in un piano estrattivo convenzionato attualmente in vigore dove già sono previste le modalità, i tempi e le opere di ripristino ambientale, la richiesta potrà essere valutata a piano estrattivo concluso.	NON ACCOLTA
03616_19-02-2018 Lenzi Iliana	156	Sistema Insediativo UTOE 17	Quanto richiesto è già fattibile con la categoria di intervento attualmente assegnata all'edificio.	NON ACCOLTA